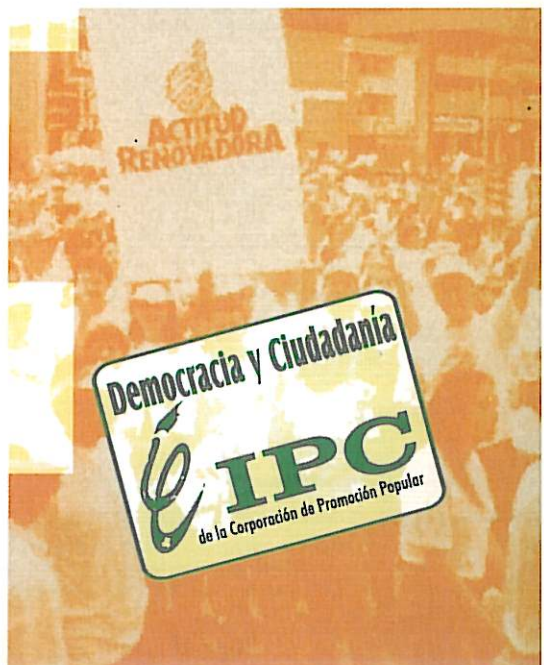


Acciones Colectivas y Movimientos Sociales

Elementos para su análisis y gestión





ACCIONES COLECTIVAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Elementos para su análisis y gestión

Omar Alonso Urán Arenas

Sociólogo, Magíster en Estudios Urbano-Regionales
Coordinador Programa Democracia y Ciudadanía
Instituto Popular de Capacitación - IPC
Medellín - Colombia



PROGRAMA: DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

303.484

U76 Urán Arenas, Omar Alonso

Acciones colectivas y movimientos sociales : elementos para su análisis y gestión / Omar Alonso Urán Arenas. — Medellín : Instituto Popular de Capacitación. Programa: Democracia y Ciudadanía, 2003. 32 p. fot.

ISBN: 958-95588-3-6

1. Acciones colectivas. 2. Movimientos sociales. 3. Gestión de movimientos sociales

PRIMERA EDICIÓN

INSTITUTO POPULAR DE CAPACITACIÓN -IPC

(DE LA CORPORACIÓN DE PROMOCIÓN POPULAR)

CARRERA 45 D N° 60-16

PBX: (574) 284 90 35 / FAX: (574) 254 37 44

A.A. 9690 - CORREO ELECTRÓNICO: ipc@corporacionpp.org.co

PÁGINA WEB: www.corporacionpp.org.co

MEDELLÍN - COLOMBIA, ENERO DE 2003

COMITÉ EDITORIAL IPC:

JOSÉ ANTONIO GIRÓN SIERRA

JESÚS WILLIAM BALBÍN ALVAREZ

NORA LUZ ARREDONDO DÍAZ

PABLO EMILIO ANGARITA CAÑAS

CÉSAR AUGUSTO MUÑOZ RESTREPO

CORRECCIÓN DE REDACCIÓN Y ESTILO:

CÉSAR AUGUSTO MUÑOZ RESTREPO

CON EL APOYO DE:

Christian Aid
Inglaterra



DISEÑO, DIAGRAMACIÓN, IMPRESIÓN Y CARÁTULA:

L. VIECO E HIJAS LTDA.

PBX: (574) 255 9610

CORREO ELECTRÓNICO: lvieco@epm.net.co

NOTA: CUALQUIERA DE LOS CONCEPTOS AQUÍ RECOGIDOS PUEDE SER RETOMADO O TRANSCRITO, CITANDO EL AUTOR Y LA INSTITUCIÓN EDITORA RESPECTIVA.

Contenido

1. PRESENTACIÓN	7
2. CONCEPTOS BÁSICOS	9
2.1. ¿Qué es un Movimiento Social (MS)?	9
2.2. Mapa conceptual (síntesis de la constitución de un Movimiento Social)	10
2.3. Desagregando los elementos de definición de los MS	10
3. DIFERENCIAS CON OTRAS FORMAS DE ACCIÓN COLECTIVA	13
3.1. Los MS se diferencian de la protesta social desarticulada	13
3.2. Los MS se diferencian de los movimientos y partidos políticos	13
4. VARIABLES ANALÍTICAS	15
4.1. Contradicciones o tensiones de base	15
4.2. Estructuras de oportunidad y riesgo	16
4.3. Estructuras de oportunidad y riesgo político (EORP)	16
4.4. Estructura de oportunidad simbólica (EOS)	18
4.5. Estructura de oportunidad social (EOSc)	19
4.6. Matriz para el análisis de las estructuras de oportunidad y riesgo	20
4.7. Temporalidad	20
4.7.1. Temporalidad objetiva	21
4.7.2. Temporalidad subjetiva	21
4.8. Efectos o resultados pertinentes	21
4.9. Espacialidad y territorialidad de la acción	22
4.10. Movilización de recursos	24
4.11. Identidad	25
5. DIFERENCIAS BÁSICAS DE LOS “VIEJOS” Y “NUEVOS” MOVIMIENTOS SOCIALES	26
6. MAPA CONCEPTUAL DE SÍNTESIS OPERATIVA	28
7. BIBLIOGRAFÍA	29



1. PRESENTACIÓN

La acción colectiva constituye el sustrato mismo de lo social, en cuanto implica la coordinación de la interacción de un individuo con otro para el logro de sus fines vitales y más inmediatos. La idea de una formación social de individuos aislados e incommunicados entre sí, es incompatible con la evolución histórica del género humano, en donde, por el contrario, se muestra el aumento de la complejidad y densidad de los flujos comunicativos y de las redes de trabajo y cooperación vinculados a los mismos.

Se debe resaltar, que la articulación de individuos y diversos grupos sociales, obedece a un doble proceso (económico - material; cultural - simbólico). En el primer par, se definen los intereses concretos de la acción; en el segundo, los sentidos y valores de la misma. De acuerdo con la situación y el momento histórico determinado, uno de los dos pares, tiene más peso en la definición u orientación de la acción. Con esto se quiere decir también, que tanto la economía como la cultura, la realidad material (biofísica), como la realidad simbólica, son constitutivas de la sociedad humana, y que en este ámbito, son irreductibles el uno frente al otro.

Buena parte de las formas de participación social y política de la ciudadanía, tiene en los Movimiento Sociales (MS), una de sus más significativas manifestaciones. Estos, en tanto acción colectiva, son parte fundamental de los procesos de transformación social, política y cultural de una formación social determinada. Además, los MS son un núcleo esencial, a través de los cuales emergen y se posicionan nuevos temas, discursos y agendas públicas, aparte de ser un gran campo de sociabilidad y recreación de la sociedad misma, ya que prefiguran, e incluso, cristalizan nuevas formas de comportamiento individual y de organización social. En este sentido, es necesario observar el rol de los MS, como colectividades que las integran individuos y organizaciones; como actores colectivos que inciden en la creación y transformación del espacio público, comprendido este, en su triple dimensión de lo que se conoce públicamente, que concierne a la colectividad política y que ocurre en espacios colectivos.

Los Movimientos Sociales son las expresiones más evidentes del devenir de una sociedad, son inherentes a la dialéctica interna de la misma, pero la forma en que existen, varía, lo mismo que su contenido, de acuerdo con las circunstancias históricas de la época en la cual se inscriben; no se limitan a ser un mero acto reflejo de las condiciones materiales de existencia de los individuos que los integran, en quienes también influye el estado anímico y cultural de su tiempo.

Se precisa por lo tanto, para una lectura del horizonte y del sentido de la experiencia de los MS, comprenderlos en la dinámica de una historia total, no limitándolos a las determinaciones políticas y económicas más evidentes, además de ubicarlos dentro de un espacio-tiempo más amplio y complejo de historicidad de las mentalidades y las ideas, donde las realidades materiales y espirituales, tecnológicas, productivas y culturales, se correlacionan en profundidad.





2. CONCEPTOS BÁSICOS

2.1. ¿Qué es un Movimiento Social (MS)?

A partir de una revisión de las principales teorías y enfoques sobre Movimientos Sociales, y en particular del enfoque de la identidad y del punto de vista del proceso político y la movilización de recursos, Riechmann & Fernández¹ (1994) proponen una definición de MS, que es válida retomar:

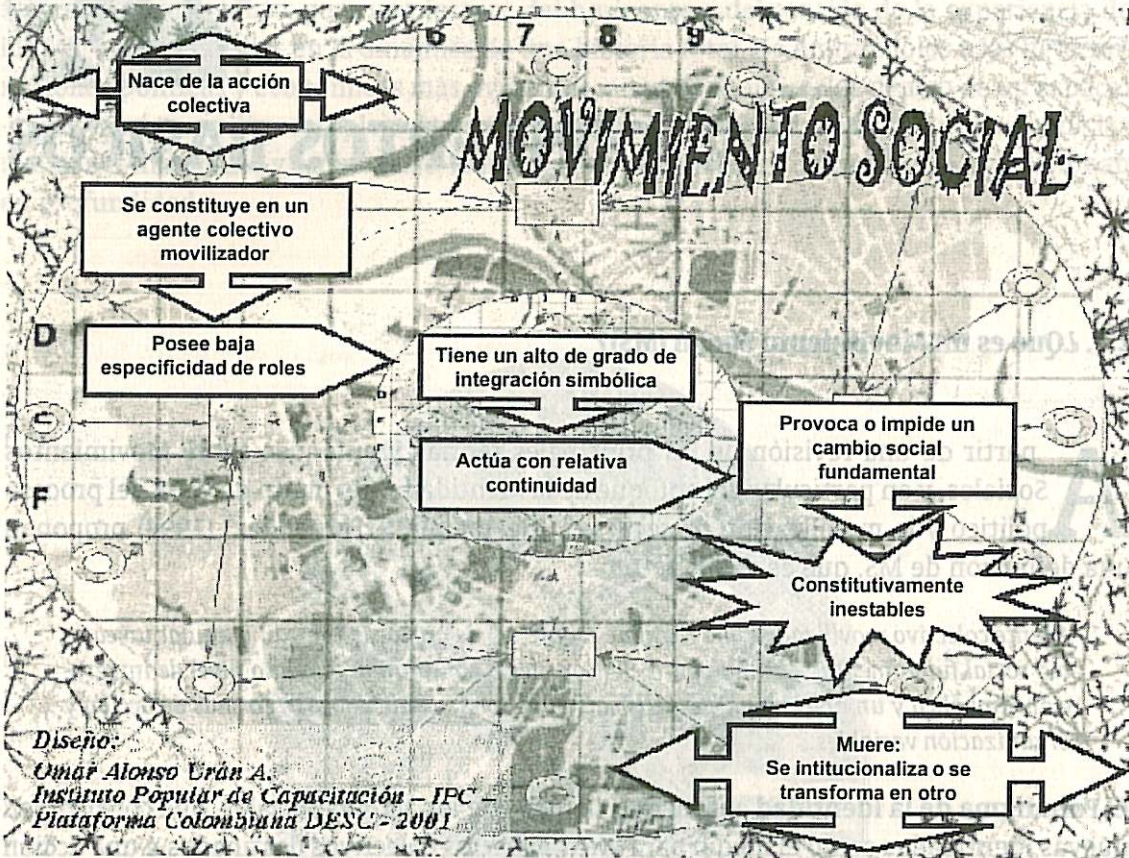
Agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables.

El Paradigma de la Identidad enfatiza en la lucha de los actores sociales, que constituyen nuevas identidades como el medio para crear espacios colectivos destinados a una acción más autónoma, visión que ha sido más tradicional en los análisis sobre los MS en América Latina. Por su parte, el **Paradigma del Proceso Político y de Movilización de Recursos**, de origen anglosajón, y aún de poca operativización en nuestro medio, enfatiza sobre las formas que los MS plantean sus estrategias de acción con relación al contexto y estructura política, teniendo en cuenta para ello las formas de organización, la movilización de recursos, los intereses, la cooperación y los conflictos entre los diversos actores que integran los MS.

¹ "En el estado actual de la investigación, se diría que un marco teórico adecuado para el estudio de los M.S., ha de combinar varios de los enfoques discutidos. En mi opinión, se complementan mutuamente, el enfoque de movilización de recursos (con su énfasis en el análisis de las organizaciones y los recursos de que éstas disponen, y las derivaciones de la escuela "particularista" y el enfoque de redes) y los enfoques europeos de los N.M.S. (que acentúan los proyectos históricos, las contradicciones estructurales, la formación de identidades colectivas). Además, ha de presentarse especial atención al contexto específicamente político (la "estructura de oportunidad política", según el término consagrado) en que nacen y operan los M.S. Cada uno de estos enfoques queda cojo sin el otro, mientras que una síntesis adecuada de ellos tiene, en mi opinión, un notable poder heurístico y explicativo".

En esta dirección, para el análisis o planteamiento estratégico de un MS, se tienen en cuenta tanto los factores de orden subjetivo, cultural e ideológico que proporcionan la identidad o magma de articulación simbólica del MS, como aquellos otros factores de orden estratégico, logístico y político que condicionan las posibilidades o no de que el MS alcance sus objetivos.

2.2. Mapa conceptual (síntesis de la constitución de un Movimiento Social).



2.3. Desagregando los elementos de definición de los MS.

- **Es un agente colectivo:** es decir, en primer término, que no se trata de una acción meramente individual, sino de una forma especial de acción colectiva, en la cual, y en segundo concepto, a través de interacciones más o menos fuertes, se articulan tanto individuos como grupos sociales y organizaciones, lo que configura la pluralidad y diversidad como elementos característicos de los MS, particularidades que permiten diferenciarlos de otros tipos de acción colectiva más homogéneas. A su vez, los MS, comparten la doble característica de ser simultáneamente actores y escenarios: actores, en cuanto aparecen en la escena pública como conglomerados de personas y organizaciones, que con unos mínimos de identidad, se oponen a las acciones o políticas de otros actores, bien sean estatales, partidos políticos o empresas privadas; son escenarios, ya que en su interior

convergen y colisionan diferentes actores individuales y colectivos, que pretenden ganar el consenso para sus propuestas o acciones. En este sentido, los MS buscan hacer efectiva aquella máxima moderna organizativa: “diversidad hacia adentro y unidad hacia fuera”.

- **Es un agente movilizador:** no se trata de una práctica meramente discursiva, aunque ella sea fundamental en la nucleación simbólica. Los MS, se reconocen porque al interior de una formación social, comienzan a darse y se incrementan una serie de acciones colectivas e individuales orientadas hacia a un objetivo compartido, las cuales, bien sean actuaciones coordinadas o no, y sin compartir necesariamente la misma forma de acción, y movilizando recursos de diferente tipo y origen, crean un clima de participación política y social que supera los niveles normales o típicos para esta formación social, pudiendo devenir la mayor movilización colectiva, en el origen de una transformación estructural de la formación social dada.
- **Tiene el objetivo de provocar o impedir un cambio social fundamental: un pro o contra;** aunque facilita la convergencia de las acciones, genera cohesión e identidad al interior de los diversos actores que integran el Movimiento y permite observar con relativa facilidad los resultados obtenidos. A su vez, este hecho define en gran medida los principios de **oposición** (quiénes se ven afectados por los MS) y de **identidad** (quiénes se sienten representados o favorecidos por los MS).
- **Actúa u obra con cierta continuidad:** los MS, en tanto acción colectiva compleja, no determinada de manera unilateral, se pueden representar como una red, más o menos horizontal, de relaciones sociales, que existiendo más allá del corto plazo, pueden generar y alcanzar una masa crítica de individuos, grupos y acciones, con una alta capacidad y probabilidad de transformar las estructuras políticas o simbólicas, a partir de cuyas tensiones o contradicciones tuvo origen. De hecho, esta definición plantea que los MS son estructuras temporales de acción colectiva, asimilándose a estructuras disipativas (Prygogine, 1997), que tienen una existencia corta o media en comparación con la estructura política e institucional en la cual se originan y pretenden transformar. Así, los MS tienen un principio y un fin que no es fácil de preverse, pero sí de registrarse históricamente.

En particular, un MS puede desaparecer o dejar de existir: primero, cuando ya ha logrado sus objetivos; o segundo, cuando los dispositivos del sistema social existente, reprimen o cooptan los agentes más activos y dinámicos del Movimiento.

En el primer caso, el MS puede devenir en nuevas formas institucionales, políticas y organizativas, que materialicen los logros obtenidos, o diluirse lentamente en la medida que interpela las estructuras sociales y políticas existentes con la adopción de los nuevos cambios. El grado de conflictividad de estos cambios, depende en gran parte de la apertura y capacidad del sistema social para adaptarse e incorporar las transformaciones generadas. En el segundo caso, el MS puede desaparecer, en tanto los dispositivos sistémicos de control social repriman los actores del Movimiento, reduciendo casi a la nulidad, la densidad y el tejido construido por este, o substraiga a estos del Movimiento, incorporándolos

a la estructura existente. En ambos casos, los actores que integran el MS, pueden cambiar de reivindicaciones y transformarse en otro Movimiento similar.

- **Tiene un alto grado de integración simbólica:** es decir, se comparten una serie de signos, símbolos y valores, los cuales se publicitan o ejercen en los diferentes espacios de socialización que generan o en los que participan los actores del MS. Esta integración simbólica, aparte de prefigurar en gran medida el proyecto o imaginario de sociedad o transformación social que se pretende a través del MS, sirve también como mecanismo de defensa en momentos de repliegue o adversidad, ante ataques o amenazas provenientes del entorno inmediato. A su vez, los MS cumplen muchas veces el papel de reanimadores y concentradores de las energías utópicas dispersas e invisibilizadas en la multiplicidad inorgánica de actores individuales o microcolectivos, coadyuvando con ello, a la creación de sentido y a la regeneración de los vínculos sociales y a la autogeneración (autopoiesis) de la sociedad misma, en cuanto proyecto político colectivo.
- **Baja especificidad de roles:** los MS se caracterizan en general, por ser formas de acción colectivas de carácter informal, no sujetas a leyes o normas preestablecidas, en las cuales, la estructura de tomas de decisiones tiende a ser horizontal y marcada por asambleas o cuerpos colegiados, siendo difícil la consolidación de jerarquías y haciendo rígidas las divisiones del trabajo, mucho más, cuando un componente amplio de la base de activistas del Movimiento, lo hacen de manera voluntaria.
- **Son constitutivamente inestables:** debido en gran parte al origen y escenario conflictivo en el que interactúan los MS con las estructuras políticas y simbólicas de la sociedad; además están integrados por un gran componente de activistas voluntarios que no les permite una planeación rígida de sus objetivos y estrategias.



3. DIFERENCIAS CON OTRAS FORMAS DE ACCIÓN COLECTIVA

3.1. Los MS se diferencian de la protesta social desarticulada.

Ya que no se limitan a la mera reacción ante un hecho (político, económico o social), sino que también, desde su origen, se plantean la posibilidad de transformar ciertas estructuras y dinámicas de una formación social determinada, se les exige la construcción y promoción de un ideario y plataforma organizativa alternativa, tarea que no se agota en el corto plazo, como si sucede con la protesta social, que es reactiva fundamentalmente ante hechos de coyuntura.

3.2. Los MS se diferencian de los movimientos y partidos políticos.

Ello, tanto el proyecto o imaginario social suele ser relativo a un tema exclusivo o a temas muy afines, y no implica por lo general un planteamiento programático sobre todos los aspectos de la vida pública, tal como están obligados los partidos políticos. Además, estos últimos, tienden a configurar roles, jerarquías, competencias de actuación e imputabilidades (responsabilidad política), con organismos internos especializados para tal fin, aspectos que son lejanos de la dinámica movimentista, mucho más flexible en su actuación, pero más rígida temática o programáticamente.

Y aunque en la base de los MS se encuentran diferentes **redes de trabajo** (vecinales, profesionales o grupos de amistad y solidaridad), las cuales pueden conformar incluso diversos grupos de presión y **conjuntos de acción** más amplios (como mesas de trabajo o plataformas sociopolíticas), los MS se diferencian de estas, en cuanto a la articulación compleja de muchas de tales formas de acción colectiva, rigiéndose por parámetros no lineales y no actuando necesariamente de manera sincrónica en el tiempo. Así, que mientras una plata-

forma, por ejemplo, puede acordar el objetivo, el contenido, la forma, el espacio y el tiempo de una acción, pudiendo tener cierto control sobre la evolución y los resultados de la misma, los MS, como integración y articulación de diferentes formas básicas de acción colectiva e individual, les resulta más difícil planear cada una de sus acciones y tener un control homogéneo sobre cada una de las mismas.

Vale la pena preguntarse ¿cómo si los MS adolecen de cierta inconsistencia orgánica, pueden asegurar éxitos para la resultante de la sumatoria de sus acciones? En este aspecto, se correlacionan, tanto la cohesión e identidad simbólica e ideológica de los MS, las estructuras de oportunidad política y simbólica de su entorno social, como la capacidad de sus miembros para movilizar recursos de diferente tipo y potenciar con ellos sus diferentes acciones.





4. VARIABLES ANALÍTICAS

A la luz de la síntesis de los enfoques anteriores, proponemos la utilización de las siguientes variables analíticas, las cuales sirven, tanto para acercarse al estudio y análisis de un MS en específico, como para ser tenidas en cuenta al momento de plantearse una estrategia de acción o empresa movimentista.

4.1. Contradicciones o tensiones de base.

Los Movimientos Sociales se configuran a partir de ciertas contradicciones: entre intereses económicos, lógicas de actuación colectiva, expectativas simbólicas y normativas, que los diferentes dispositivos y mecanismos sistémicos e institucionales de control y ajuste (tipo instituciones y partidos políticos), no son capaces de resolver o procesar adecuadamente, dando origen a la conformación de pequeños conjuntos de acción colectiva (tipo comités, grupos de impulso, colectivos de trabajo, etc.), que con el tiempo, pueden devenir en MS, en tanto articulación y coordinación de los roles de estos pequeños grupos y conjuntos de acción, los cuales pueden generar dinámicas trasformativas y disipativas del orden - estructura existente.

Algunos ejemplos de contradicciones de base que han dado origen a MS, son:

- La contradicción entre la apropiación privada del capital, vs. la producción social de la riqueza.
- La explotación y abuso irracional de la naturaleza (en cuanto bien simbólico y material), vs. los límites éticos y factuales para sostener dicha explotación, poniendo en peligro la existencia misma de las sociedades humanas.
- La creciente conciencia de la autonomía individual y los derechos individuales, vs. Prácticas políticas y culturales que subordinan a las mujeres.

Preguntémonos en nuestro contexto (barrio, municipio o región), cuáles son los principales asuntos que en términos de DESC, se observan como obstáculos para asegurar la integración y el desarrollo de nuestra sociedad, tanto en términos políticos como culturales, y que efectivamente un gran número de la población los perciba como un problema para sus vidas. Si realmente estos problemas existen, debemos, de manera lo más participativa posible, efectuar una correlación y jerarquización de los mismos, buscando incidir en aquellos que simultáneamente allanen o faciliten el camino para la resolución de otros problemas conexos.

Para ello, nos debemos asegurar con estudios e investigaciones que realmente nos demuestren que se trata de un problema concreto, y que es percibido de tal manera, por un buen número de personas y organizaciones sociales. Esto, porque el problema, para ser un potencializador de movilización social, no debe existir solamente en las cabezas de unas pocas personas esclarecidas, sino que también debe existir un mínimo de opinión o consenso al respecto. En caso contrario, y si persiste el interés por la movilización en torno al asunto, es necesario realizar una serie de actividades, a modo de campaña publicitaria e informativa, que permitan visibilizar la cuestión, e ir creando una opinión pública al respecto, que actúe luego como factor de apoyo y resonancia frente a posteriores acciones de características más directas, contra las causas del problema.

4.2. Estructuras de oportunidad y riesgo (EOR).

Hacen referencia al cómo caracterizamos los principales elementos del entorno, que influyen en las posibilidades de que la acción colectiva tenga o no éxito. Pueden leerse como riesgos (amenazas y consecuencias no deseadas de la acción) y oportunidades (elementos que pueden facilitar o crear sinergias con las acciones planteadas). Estos elementos, se pueden agrupar en cuatro campos principales de interacción, que los podemos denominar como estructuras particulares de oportunidad y riesgo, tales como: EOR Política, EOR Jurídico, EOR Social y EOR Simbólico.

4.3. Estructuras de oportunidad y riesgo político (EORP).

Esta categoría nos ayuda a comprender que, tanto el contexto inmediato de las relaciones políticas, tanto a nivel del Estado y sus parámetros públicos, como de otros actores políticos, facilitan o no el nacimiento, consolidación y éxito de un determinado Movimiento Social. Comprende la posibilidad de alinear a terceros (partidos, movimientos, organizaciones, agencias mediadoras, medios de comunicación, etc.); la probabilidad de alterar el proceso político normal (histórico, cultural e institucional). Incluye además, elecciones en organismos públicos, estructura de partidos políticos, alianzas políticas, la articulación de intereses, estabilidad política y los puntos de apertura o eclosión del sistema político formal.

Incluimos también dentro de la EOR al sistema jurídico - legal que rige el territorio, ya que en si mismo, facilita o no determinadas acciones al legalizarlas o criminalizarlas.

En este sentido, se pueden considerar las siguientes EOPR:

- **EORP Abierta:** se presenta cuando el régimen político existente, tiene la capacidad de incorporar en sus procesos y estructuras decisionales, las nuevas agendas políticas y demandas ciudadanas, sin necesidad que la población se movilice por fuera de las legítimas instituciones políticas existentes (básicamente partidos políticos y escenarios colectivos como parlamentos y concejos municipales), que asumen de manera directa el tratamiento de los temas o problemas, haciendo que de esta manera, no emerjan o se fortalezcan las bases motivacionales o subjetivas que reclamen formas de organización sociopolítica alterna. Este tipo de EORP, se asocia con democracias participativas fuertes, como las que se han presentado en los últimos años en los países del norte de Europa.
- **EORP cerrada:** se presenta cuando el régimen político existente se muestra, por un lado, reacio a incorporar o tratar en su agenda política nuevos temas y demandas ciudadanas, y por otro lado, reprime o dificulta la organización civil autónoma por fuera de sus instituciones y organizaciones políticas, haciendo difícil la consolidación de conjuntos de acción tipo MS (ejemplo de estas EORP, suelen ser los regímenes dictatoriales y de partido único).
- **EORP semiabierta - semicerrada:** en este tipo de estructuras, la representación y participación política no se dan totalmente a través de las instituciones existentes, pero tampoco se niega el espacio y la posibilidad de que surjan nuevos actores colectivos a la arena pública en cuanto portadores de demandas, temas y objetivos, que los partidos políticos no incorporan (o lo hacen de manera deficiente) y la organización del Estado no procesa eficientemente. En estas estructuras, las relaciones con los MS oscilan entre la cooptación, el descrédito y la represión política (en estas categorías, suelen entrar la mayoría de las democracias occidentales, principalmente aquellas de carácter presidencial y bipartidista).

Como la resolución del problema o del conflicto, no depende solamente de las acciones propias, sino también de las que otros actores sociales realicen, y de lo que la normatividad jurídica permita, es necesario realizar un balance de las normas existentes, a favor o en contra de la propia acción, y un mapa de aliados y opositores a la misma, que permitan trazar estrategias, lo menos costosas para el Movimiento.

Ello implica por lo tanto, una estrategia jurídica, una estrategia para generar alianzas y otra estrategia de contención o neutralización de los reales o potenciales opositores. A este nivel, todos los actores relevantes son tenidos en cuenta, bien sean organizaciones sociales, religiosas, políticas, culturales o empresariales.



4.4. Estructura de oportunidad simbólica (EOS).

Conjunto dinámico de relaciones, que posibilita o no, la creación de un circuito, de cierta estabilidad, de signos y significados, materializados y puestos en escena a través de estilos de vida y prácticas culturales específicas. La EOS, inquiera directamente por los niveles de complejización cultural de una sociedad determinada, expresados de manera fáctica en la existencia o no de circuitos económicos de producción y la circulación de artefactos y productos simbólicos, que pueden ir desde el cine y la televisión, pasando por la música y las artes plásticas, hasta la moda y la actividad científica.

Hay que destacar, que este enfoque asume la EOS como un sistema dinámico, en el cual lo simbólico tiene una relación fáctica con lo normativo y material, en cuanto al modo o proceso de producción de su propia realidad. En esta dirección, se pregunta por los agentes productores de símbolos (su localización y medios de producción); los agentes de distribución (medios y mecanismos); los agentes consumidores y las formas de retroalimentación política, económica y cognitiva. En este *bucle*, todos los actores son, en mayor o menor medida, pro - consumidores, en tanto que con su accionar, determinan la producción y la forma de consumo.

Esta categoría, nos ayuda a comprender en que medida, los valores y principios que impulsa el Movimiento o acción colectiva, chocan con los valores socioculturales predominantes: de esta manera, a mayor conflicto de valores, mayor la dificultad para movilizar personas y recursos que favorezcan la dinámica del Movimiento.

En este aspecto, es necesario interrogarse acerca de si los contenidos y formas de la acción, generan adhesión o rechazo dentro de la población que se espera movilizar. Sucede muchas veces, que la norma jurídica permite realizar ciertas acciones, pero los imaginarios de la población se oponen a las mismas.

Se busca por lo tanto, adecuar las estrategias de acción a códigos y formas que no generen rechazo. En lo posible, se trata de vincular los mensajes a valores ya existentes dentro de la población, que refuercen y legitimen la acción (por ejemplo, la identidad cultural, la libertad individual, el amor al prójimo, etc.).

4.5. Estructura de Oportunidad Social (EOSc).

Esta categoría, es útil para indagar sobre la facilidad con la cual, un conglomerado poblacional cualquiera, teje relaciones de cooperación y coordina colectivamente sus acciones, construyendo para ello, diferentes estrategias organizativas. La EOSc, está ligada directamente a la noción de Capital Social en sus tres niveles: de **confianza básica** entre la población de un territorio o colectividad social; de **valores cívicos y políticos** que impulsan a la participación y a asumir responsabilidades colectivas; y de **organización y flujo social** realmente existente, donde el número de asociaciones, plataformas colectivas, redes de individuos y organizaciones y de federaciones, entre otras, en tanto nos indiquen la posibilidad de que un tema - problema tenga rápidos canales de difusión, y que a su vez, si es del caso, generen formas organizativas que lo asuman, enfrenten o gestionen.

La EOSc nos sirve por lo tanto, para observar y evaluar la oportunidad - disponibilidad o no, que existe en una formación social para generar conjuntos de acción colectiva, en especial MS, ya que si existen pocas organizaciones sociales y la tradición de organización es débil, existe poca probabilidad que una dinámica colectiva de largo aliento, tipo MS, prospere. En este tipo de situaciones, que suelen corresponder también con EORP cerradas, lo más probable es que se generen dinámicas de protesta social rápida, tipo revueltas o insurrecciones.

Cuando se analiza la Estructura de Oportunidad Social, lo que se busca es identificar la posibilidad o no, de apoyar el accionar en amplias redes o plataformas locales o regionales ya existentes, o por el contrario, concentrar la atención en generar organizaciones de base y alianzas externas que apoyen la acción.

4.6. Matriz para el análisis de las estructuras de oportunidad y riesgo.

Posibles opositores/ Posibles aliados	Actor	Motivo de la alianza	Motivo de la oposición	Fortalezas del actor	Debilidades del actor	Estrategia de movilización o neutralización
Desde lo político						
Desde lo social, incluyendo el mundo productivo						
Desde lo cultural						
Desde lo jurídico						

	Oportunidades del entorno	Amenazas y Riesgos del entorno	Recursos y Fortalezas internas	Debilidades internas
Desde lo político				
Desde lo social, incluyendo el mundo productivo				
Desde lo cultural				
Desde lo jurídico				

4.7. Tiempos y Temporalidad de la acción.

En toda acción colectiva, subyace un sentido del tiempo que determina en gran parte el objetivo de la acción que se puede evidenciar en la lógica, a partir de la cual están determinadas las metas a alcanzar y los cronogramas respectivos de trabajo. Esto, que en apariencia es tan formal, encierra la visión dada a nociones subjetivas y culturales como presente, futuro y pasado, tradición, progreso o desarrollo, aspectos que están en la base de la integración simbólica de todo posible Movimiento Social o conjunto de acción colectiva.

Así, la acción colectiva constituye un fenómeno histórico, que a su vez afecta socialmente la percepción de la temporalidad y el sentido de la acción humana, en la cual, se construye, deconstruye y reconstruye la historicidad misma de la sociedad (Berriain, 1990), tanto en términos de temporalidad subjetiva y proyecto histórico, como de realidad materialmente construida (civilización). Esta categoría, es útil para observar la tendencia histórica de la orientación de la acción, en los siguientes términos: utópicos y de futuro; de pasado, nostalgia y retro-utopía; y de presentismo y nihilismo. A su vez, esta categoría sirve para observar la figura sistemático - estructural de los Movimientos Sociales como redes - conjuntos de acción colectiva, que se pueden evidenciar y auditar a partir de estructuras y patrones espaciotemporales.

4.7.1. Temporalidad objetiva: alude al tiempo “real” estándar, el cual permite expresar con cierta claridad gráfica, el proceso cronológico de estructuración o desenvolvimiento de los MS, es decir, habla de los “ciclos de vida propios de cada MS y CAC” (Conjunto de Acción Colectiva). Este tiempo, incorpora a su vez dos especificidades: tiempo activo y tiempo latente.

- **Tiempo activo:** referido al tiempo de movilización, es decir a la objetivización de la lucha social por reivindicaciones concretas, que podrían interpretarse como “momentos coyunturales” de activación (Riechmann & Fernández), donde se pone en marcha toda la potencialidad del Movimiento Social, tanto en acciones convencionales, tipo cabildeo, eventos artísticos, foros académicos, como en otras acciones menos convencionales, tales como marchas, paros, jornadas de protesta, acciones de riesgo individual para llamar la atención, que se configuran a su vez, como recursos políticos y culturales de los MS y los CAC.
- **Tiempo latente:** podría interpretarse como un tiempo en el cual, los MS y los CAC, desaparecen del escenario público, pero dedican sus energías a la autorreflexión y a su reconstrucción interna, en espera de mejores oportunidades para el logro de sus objetivos.

4.7.2. Temporalidad subjetiva: se refiere a las diferentes nociones de tiempo, no medibles de manera cronológica, y que se manifiestan especialmente en la determinación y concepción del pasado, el presente y el futuro que rige la acción colectiva, y que suelen estar ligadas fuertemente a concepciones ideológicas o religiosas sobre la vida, la naturaleza y la sociedad. Ello, afecta los procesos de articulación política y simbólica de los MS y CAC entre sí, dando pie a la des y reconstrucción de identidades colectivas más amplias.

Hay que fijar horizontes y metas concretas a determinadas acciones, teniendo en cuenta los diferentes ritmos de trabajo y ciclos temporales que afectan o inciden en la cotidianidad de las personas que integran la base y cuerpo de resonancia de la acción. Los tiempos subjetivos suelen ser diferentes para alguien que vive en una ciudad, tal como un obrero o un estudiante universitario, con relación a los tiempos de alguien que vive en el campo o se dedica a actividades de pesca y recolección.

Además, se deben tener en cuenta las épocas y fechas especiales (las festividades, épocas de cosecha, elecciones, entre otras) que, según como se consideren, pueden potenciar o debilitar la acción.

4.8. Efectos o resultados pertinentes.

A este nivel, nos preguntamos por la capacidad de los MS de incidir en las esferas y ámbitos decisionales, tanto políticos, como socioeconómicos y socioculturales, y desde allí, poder identificar su orientación, bien sea de poder, es decir, de transformar los subsistemas político y socioeconómico (conquistar el poder político estatal), o cultural, mediante la

transformación del subsistema sociocultural (buscando el cambio de los individuos, los referentes simbólicos y las relaciones sociales) (Riechmann & Fernández, 1994,55). Distinguiamos pues, los siguientes aspectos:

- **Resonancia política:** alude a las transformaciones en la esfera de la oportunidad política, en lo que respecta a los espacios y actores que intervienen en el proceso de toma de decisiones, atribuidos a la acción del Movimiento Social.
- **Resonancia social:** da a entender la capacidad del Movimiento y sus actores, en lo referente a su capacidad de crear nuevos espacios de sociabilidad, otras formas de organización institucionales y de replicarse a sí mismo.
- **Resonancia cultural:** implica los cambios introducidos o producidos en los sentidos y significados subjetivos, no sólo de los actores implicados en el Movimiento, sino también, y fundamentalmente, de grupos sociales cercanos o interactuantes al mismo. Conlleva por lo tanto, transformaciones en la EOS y en el sistema axiológico de determinados segmentos de la población (praxis cognitiva).

De acuerdo al análisis de estructuras de oportunidades que se realice, se deben priorizar en cuáles ámbitos (político, social o cultural) se buscan obtener resultados pertinentes; en cuánto tiempo y con qué recursos. Hay que recordar, que aunque las metas o resultados estratégicos generales son los mismos para cualquier contexto en términos de los DESC, este mismo contexto exige especificar al máximo los resultados esperados a nivel local, con base en información real y estrategias de actuación viables.

4.9. Espacialidad y territorialidad de la acción.

Se refiere al espacio geográfico en el que actúan los MS, a sus contextos territoriales de existencia (donde llevan a cabo sus actividades como los espacios públicos institucionalizados o no), en los cuales la acción colectiva se dispone a crear o recrear ideas, identidades y utopías en la sociedad. Esta categoría, toma importancia en el momento de analizar estrategias y costos para la movilización de recursos según las estructuras de oportunidad existentes, en aras de analizar las facilidades o dificultades para construir procesos identitarios dentro de los mismos.

La espacialidad, puede partir desde ámbitos muy locales (barrio o vereda), y ampliarse hacia escalas mayores (la región, el país o el mundo). Es importante comprender, que a medida que se amplía la escala de la acción, las lógicas simbólicas y temporales devienen en forma más compleja, por lo cual se precisan de mayores capacidades y recursos de comunicación y negociación.

Es de resaltar también, que la ampliación de la escala de acción, no se da necesariamente por vecindad o concentración espacial de los actores, sino que también, y cada vez más, dadas las nuevas tecnologías de las telecomunicaciones, de una manera difusa y no - contigua.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN (Entre otros posibles) SEGÚN PERÍODO DE TIEMPO DE LOS RESULTADOS DES EADOS							
		Corta duración (menos de 1 año)		Mediana duración (entre 1 y 4 años)		Larga duración (más de 4 años)	
		Elementos de interacción	Resultados posibles	Elementos de interacción	Resultados posibles	Elementos de interacción	Resultados posibles
ESCALA ESPACIAL DE LA ACCIÓN	Local (Barrio, Comuna, Pequeño Municipio)	Asambleas y reuniones comunitarias Cartas personalizadas Carteles Comunicación oral cara a cara Foros y paneles Cabildeo Movilización Ciudadana Murales Pasacalles Perifoneo Periódicos Comunitarios Radio y TV. Comunitarias Volantes y Plegables	Cambio en la asignación de presupuestos municipales. Retiro de empresas que violan los Derechos Económicos, Sociales o Culturales (DESC). Sanciones a funcionarios que violan los procedimientos democráticos o los derechos constitucionales.	Afiches artísticos Asambleas y reuniones comunitarias Cartillas Festivales y Celebraciones Movilización Ciudadana Murales Revistas Seminarios Videos	Apoyo económico y político a proyectos y programas de desarrollo local. Cambio en la orientación de políticas públicas locales. Legalización de viviendas. Transformación de tecnologías o retiro de empresas que violan derechos humanos o ambientales. Población que se moviliza por una vida digna y el reconocimiento socio-cultural.	Afiches artísticos Cartillas Festivales y Celebraciones Murales Videos	Defensa y mejoramiento de logros obtenidos. Población con NB satisfechas. Población con altos niveles de organización social y solidaridad ciudadana Se tiene apoyo estratégico a proyectos y programas de desarrollo sostenible y democrático. Se han renovado practicas políticas.
	Urbano – Regional (Áreas Metropolitanas, Provincias, Departamentos)	Carteles Correo electrónico Cabildeo Movilización Ciudadana Prensa Escrita Programas y noticieros de radio y TV. Vallas	Cambio en la asignación de recursos de los presupuestos públicos.	Afiches artísticos Cartillas Encuentros y seminarios Festivales y Celebraciones Libros Movilización Ciudadana Paginas Web Revistas Vallas Videos	Cambio en la orientación de políticas públicas municipales y regionales. Población que se moviliza por vida digna y reconocimiento socio - cultural.	Afiches artísticos Festivales y Celebraciones	Población con necesidades básicas satisfechas. Defensa y mejoramiento de logros obtenidos. Cooperación y acompañamiento con ciudadanos de otros países y ciudades. Se ha transformado una cultura política en dirección democrática y solidaria.
	Nacional Internacional	Agencias de noticias Correo electrónico Cabildeo Movilización Ciudadana	Difusión de la problemática local y nacional. Solidaridad y apoyo político a la movilización ciudadana.	Afiches artísticos Encuentros y seminarios Festivales y Celebraciones Libros Paginas web Revistas Videos	Apoyo y respaldo político y económico a la movilización ciudadana Respaldo a proyectos y programas de desarrollo y participación ciudadana	Afiches artísticos Festivales y Celebraciones	Redes de trabajo y acción coordinadas. Aprendizaje de mecanismos de participación y estrategias de desarrollo. Mayor equilibrio político y económico entre países.

Cada escala o ámbito territorial de la acción, demanda el especificar las estrategias de comunicación y organización a utilizar, ya que hay una relación costo e impacto de las mismas. Así por ejemplo, no es lo mismo convocar a una asamblea o concentración en un barrio o vereda, que invitar a una movilización o jornada de carácter nacional. Mientras que en la primera situación, la comunicación puede basarse en relaciones cara-a-cara, y la forma de tomar las decisiones puede darse de manera directa, en el segundo caso, tiende a primar el uso combinado de herramientas electrónicas y medios masivos de comunicación, con estructuras organizativas de carácter delegatario o representativo. Tener clara la escala territorial de la acción, es bien importante para la definición precisa de las metas y la optimización de los recursos que poseemos.

4.10. Movilización de recursos.

Se refiere al nivel de eficacia de los Movimientos Sociales, para emplear los recursos de que disponen para alcanzar sus objetivos. Esta variable, pretende recoger la perspectiva organizacional de los MS, para lo cual, centra su análisis en la determinación de factores instrumentales que posibiliten el éxito de la movilización social, desmontando con ello la idea de los MS como meras protestas espontáneas, y haciendo especial énfasis, en la importancia de la administración de recursos para llevar a buen término las acciones colectivas movimentistas. Estos recursos, son tanto de carácter interno a los propios MS y CAC, como de carácter externo, en tanto la posibilidad de movilizar terceros u obtener recursos de ellos.

Los recursos pueden ser:

- **Jurídicos**, tales como una demanda, una acción popular o una tutela o demás normas que protegen y legitiman la acción.
- **Político - parlamentarios**, como congresistas o concejales aliados, que a partir de estrategias como el cabildeo, pueden introducir el debate en el interior de sus corporaciones, buscando crear normas o resultados políticos favorables.
- **Político - movilizadores**, los cuales, a partir de movilizar simultáneamente la acción de un gran número de personas, buscan, en primer lugar, visibilizar el movimiento ante el resto de la ciudadanía, y en segundo término, introducir o generar costos a los opositores del Movimiento (clásicos ejemplos de esto último, son las huelgas y paros obreros, así como los bloqueos de vías y medios de transporte).
- **Mediáticos**, a través de los cuales, se buscan fundamentalmente dos objetivos: uno, visibilizar y dar a conocer el Movimiento (sus pro y contras), dos, ganar simpatizantes y adherentes a partir de la exposición de argumentos que justifiquen la acción.
- **Técnicos y científicos**, que buscan, primero, dar un sustento de validez argumentativa a la acción, y segundo, posibilitar la construcción de alternativas viables de solución.
- **Financieros y económicos**, que incluyen dinero, bienes o servicios, que los participantes de la acción aportan de manera solidaria, o que pueden ser aportados por terceros y que sirven de sustento material de la acción.

Igualmente, la elaboración de estrategias para captación de ayudas de miembros, hacen parte de la movilización de recursos.

Gran parte del éxito de la acción colectiva, depende de una adecuada correlación entre la movilización de recursos (propios y posibles de ser movilizados desde el entorno), con los factores claves de identidad - cohesión, tales como un pro - contra claro, una base social relativamente homogénea y unos sentidos culturales posibles de ser convergentes. Por ello, efectuar un balance detallado de los recursos que se tienen a disposición, es clave para la eficacia de la acción.

4.11. Identidad.

Comprendemos los MS como sujetos históricos, que bajo la construcción de idearios políticos y proyectos histórico - sociales, pretenden agenciar el cambio social. Es de aclarar, que la noción de identidad alude a la capacidad de un grupo para reconocer los efectos de su acción como propios, y, por lo tanto, de atribuírselos, siendo esta acción reconocida por otros grupos. Además, de entender la identidad como una construcción histórica, y por ende, sujeta a continuas transformaciones, en las cuales inciden fundamentalmente la posición individual y colectiva dentro de la estructura sociopolítica, así como las relaciones culturales en cuanto género, etnia y generación, en un territorio determinado. En este sentido, la identidad es una categoría síntesis de gran complejidad, en la que se recombinan diferentes mundos de vida, en tanto temporalidades y territorialidades, clases sociales, género y grupos étnicos.

La identidad del MS o CAC, se puede reforzar a partir de estrategias simbólicas, que le otorguen cohesión y reconocimiento. Ejemplo de ello, han sido las estrategias utilizadas por Movimientos como "Green Peace" (Paz Verde), las "Madres de Mayo", "Mujeres de Negro", en los cuales, actitudes, gestos, íconos y discursos, interactúan para hacer sentir la acción como un hecho discursivo y existencial coherente, brindando a la vez, a sus participantes, elementos para mantenerse integrados a pesar de ciertas diferencias socioeconómicas, teóricas o ideológicas.

En este aspecto de la identidad, es de suma ayuda tener un pro - contra claro, que se exprese en consignas o frases cortas con gran capacidad de síntesis y atracción, y que se puedan acompañar en lo posible, con una simbólica iconográfica o ritual que permita reconocerse y ser reconocido como parte del Movimiento.



5. DIFERENCIAS BÁSICAS DE LOS “VIEJOS” Y “NUEVOS” MOVIMIENTOS SOCIALES

Cuando se nombra en este escrito a los nuevos Movimientos Sociales (NMS), nos referimos específicamente a los surgidos después del mes de mayo de 1968 (Francés) - (feminista, ecológico, alternativo urbano, estudiantil y pacifista). Lo vanguardista, son aquellas novedosas circunstancias que rodean a los MS, permitiéndoles crear nuevas estrategias de acción; esas nuevas circunstancias se desenvuelven en dos ámbitos, a saber (RIECHMANN & FERNANDEZ, 1994,67):

- **Lo micro - político:** una “lucha por la recuperación del espacio vital de los sujetos”, en la cual se da la radicalización de lo mediático, la alienación y la simulación objetiva, la llegada a un Estado nunca antes vivenciado por la humanidad.
- **Lo macro - político:** “crisis de la civilización”, que amenaza con destruir a la humanidad, esto es, la manifestación crítica de la insostenibilidad del industrialismo desmedido, de los modelos políticos autoritarios, del referente machista como constructor de relaciones sociales y la desigualdad social.

Los movimientos sociales contemporáneos, se desenvuelven en un contexto de profundas transformaciones de la vida cotidiana, afectada en grado sumo por la revolución científico -tecnológica y la erosión de grandes relatos ideológicos y políticos. Ellos expresan a su vez, no sólo las nuevas problemáticas surgidas del ámbito económico - productivo, sino también la búsqueda de referentes comunes que le den sentido a la vida. Dan cuenta de las contradicciones materiales y de poder existentes y de la evolución de las formas de sociabilidad y búsqueda de una integración social.

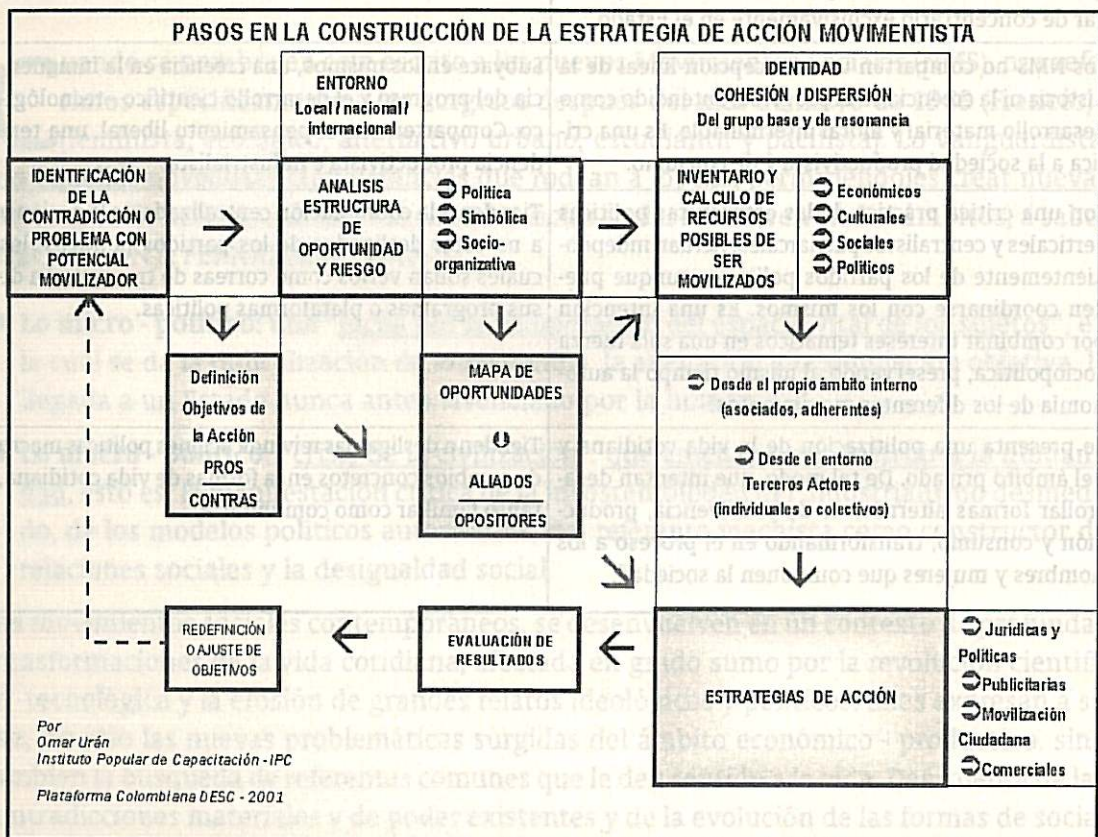
Los llamados Nuevos Movimientos Sociales (NMS), tienen unas marcadas diferencias con los clásicos movimientos obreros y movimientos campesinos, incluyendo los tradicionales movimientos sociales (fundamentalmente pos-segunda guerra mundial, tales como el Movimiento Ecológico, el Movimiento de Mujeres, el Movimiento Pacifista). Así, son aquellos aspectos como las reivindicaciones económicas, sociales y culturales de segunda generación, las que analizamos en el siguiente cuadro, para analizar las diferencias entre los “viejos” y “nuevos Movimiento Sociales” (Riechmann y Fernández, 1994):

DIFERENCIAS BÁSICAS ENTRE LOS NUEVOS Y VIEJOS MOVIMIENTOS SOCIALES	
Nuevos movimientos	Viejos movimientos
Se orientan fundamentalmente, al logro de cambios de esferas más cercanas a la cultura y la vida cotidiana. El objetivo de sus integrantes no es asumir el poder estatal, sino desarrollar formas de contrapoder “de base” para transformar hondamente la vida social.	Se orientan fundamentalmente al logro de cambios políticos, expresados fundamentalmente en normas jurídicas y composición de los espacios de decisión.
Su composición social es heterogénea, tanto en términos de clase socioeconómica como culturales. Se trata de estrategias de autorregulación colectiva que tienden a devolver el poder a la sociedad, en lugar de concentrarlo exclusivamente en el Estado.	Su identidad se fundamenta en la homogeneidad de clase socioeconómica. Tienden a reclamar y a demandar acciones básicamente desde el Estado.
Los NMS no comparten una concepción lineal de la historia ni la creencia en el progreso, entendido como desarrollo material y moral interminable. Es una crítica a la sociedad productivista y de consumo.	Subyace en los mismos, una creencia en la inmanencia del progreso y el desarrollo científico - tecnológico. Comparten con el pensamiento liberal, una tendencia productivista e industrialista.
Son una crítica práctica de las estructuras políticas verticales y centralistas patriarcales. Actúan independientemente de los partidos políticos, aunque pueden coordinarse con los mismos. Es una intención por combinar intereses temáticos en una sola fuerza sociopolítica, preservando al mismo tiempo la autonomía de los diferentes movimientos.	Tienden a la coordinación centralizada de la acción y a no estar desligados de los partidos políticos, los cuales solían verlos como correas de transmisión de sus programas o plataformas políticas.
Se presenta una politización de la vida cotidiana y del ámbito privado. De tal modo, que intentan desarrollar formas alternativas de convivencia, producción y consumo, transformando en el proceso a los hombres y mujeres que componen la sociedad.	Tienden a desligar las reivindicaciones políticas macro de cambios concretos en la formas de vida cotidiana, tanto familiar como comunitaria.



6. MAPA CONCEPTUAL DE SÍNTESIS OPERATIVA

Para planear nuestras acciones, es mucho lo que podemos retomar de los estudios sobre la lógica y dinámica de la acción de los Movimientos Sociales. Para ello, trataremos de operativizar en términos de nuestra acción, las categorías básicas que integran la teoría de los MS:





7. BIBLIOGRAFÍA

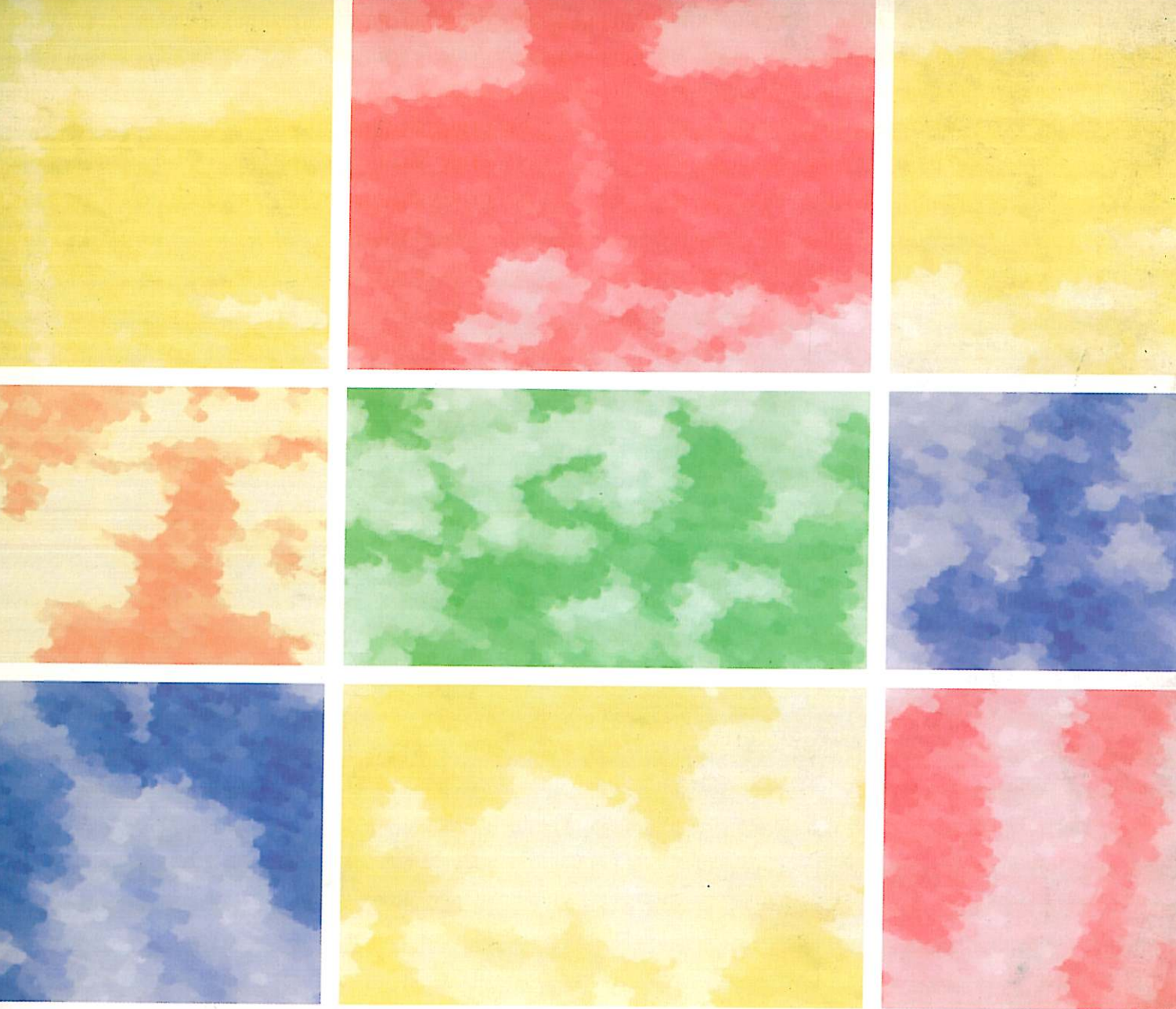
- * ALVAREZ TAMAYO, Jairo Hernán. 1997 A. "Movimiento ambiental Colombiano: como un pájaro blanco cegado por la nieve". EN: Se hace camino al andar, Aportes para una historia del Movimiento Ambiental en Colombia. Ecos N° 7, Santafé de Bogotá Abril de 1997.
- * ALVAREZ, María Eugenia & Alt. 1998. "Organización y participación de la sociedad civil". Municipios y regiones de Colombia - Una mirada desde la sociedad civil. Fundación Social. Bogotá.
- * ANGARITA CAÑAS, Pablo Emilio. 1996. "Movimientos políticos y alternativos: Medellín 1990 – 1996". Tesis de Grado. Maestría en Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia. Medellín.
- * ARCHILA, Mauricio. 1998. "Protestas cívico-regionales durante el Frente Nacional: cifras y debates". En: la investigación regional y urbana en Colombia. Desarrollo y territorio 1993 - 1997. Asociación Colombiana de Investigadores Urbano-Regionales - ACIUR. Bogotá,
- * BECK, Ulrich. 1996. "Teoría de la sociedad de riesgo". En Las consecuencias perversas de la modernidad. Jostexo Beriain (Comp.). Anthropos. Barcelona.
- * BENGOA, José. "La Educación para los Movimientos Sociales". Aportes. N° 40, Abril, 1994. Santa Fe de Bogotá. Pág. 31-72.
- * BERGER P.; H. Keller. 1973. "*Pluralization of social-life worlds*", en *The homeless mind*. Penguin Books, Hammondspport,
- * BERIAIN, Jostexo. 1990. "Representaciones colectivas y proyecto de modernidad". Anthropos. Barcelona.
- * BOISIER, Sergio. 1995. "La modernización del Estado: una mirada desde las regiones". ILPES. Santiago de Chile.
- * BONAMUSA MIRALLES, Margarita. 1994. "Movimientos sociales: organización y estructura de oportunidad política". Análisis Político N° 23, Bogotá.
- * BOTERO, Ebel. 1980. "Homofilia y Homofobia. Estudio sobre la sexualidad, la bisexualidad y la represión de la conducta homosexual". Medellín: Lealon.
- * CASTELLS, Manuel. "La Ciudad y las Masas: Sociología de los Movimientos Sociales Urbanos". (versión española de Rosendo Gallego. Madrid, España. Alianza, 1986.

- * CASTELLS, Manuel. "Lo local y lo global: el Papel de los Movimientos Vecinales en el Nuevo Orden Mundial". Aportes. N° 40. Abril 11, 1994. Santa Fe de Bogotá. Pág. 11-30.
- * CELADEC. "Movimientos Sociales y Educación Popular". Aportes. N° 41. Marzo de 1994. Santa Fe de Bogotá.
- * CORAGGIO, José Luis. "Participación Popular, Ideologías y Realidad". QUIPPUS. N° 2, Julio, 1993. Medellín. Pág. 45-85.
- * CHIRINOS, Luis. "Notas sobre la cuestión Urbana y el Movimiento de Pobladores en los Ochenta: desafíos de la Educación Popular". El trabajo barrial en los 80 y perspectivas hacia el 90. José Naranjo - Compilador. Dimensión Educativa. Bogotá, Colombia. 1991. Pág. 11-33. Ref.: LM00273.
- * DE ROUX, Francisco. 1989. "Movimientos Populares en Colombia (1970-1983)". En Los Movimientos Populares en América Latina Daniel Camacho - Rafael Menjivar coordinadores. Siglo XXI, Universidad de las Naciones Unidas. México.
- * DURKHEIM, Emile. 1968. "Las formas elementales de la vida religiosa". Schapire. Buenos Aires.
- * ESCOBAR, Arturo. 1991. "Pensamiento Critico, Desarrollo y Movimientos Sociales". En: Revista Universidad de Antioquia. N° 225.
- * ESTRADA, William. "La Participación Comunitaria frente al Estado". Relecturas. N° 10, Oct. 1990. Medellín. Pág. 16-20.
- * EYERMAN, Ron; Jamison, Andrew. 1991. "Social Movements: A Cognitive Approach". Polity Press. Cambridge.
- * FALS BORDA, Orlando. "La Participación Comunitaria: Observaciones Críticas sobre una Política Gubernamental". Análisis Político. N° 2, Sept.-Dic. 1987. Bogotá.
- * GARAGUSO, P. 1986. Diccionario de Sociología. Madrid: Paulinas. 1462.
- * GARCÍA, Clara Inés. 1993. "De paros a movimientos: balance de los estudios sobre movimientos cívicos en Colombia". En El Bajo Cauca Antioqueño: Cómo ver las Regiones. CINEP-INER. Bogotá.
- * GRANDI, Jorge; BIZZOZERO, Lincoln. 1997. "Hacia una sociedad civil del Mercosur privado". LE MONDE DIPLOMATIQUE. Edición mexicana - Noviembre.
- * GROS, Christian. 1993. "Derechos indígenas y nueva constitución en Colombia". Análisis Político N° 19, Bogotá.
- * GUNDER FRANK, Andre y FUENTES, Marta. 1988. "Para una nueva lectura de los movimientos sociales". En: Nueva Sociedad, N° 93.
- * HABERMAS, J. 1996. En: BERLAIN, Josetxo. "La Integración en las Sociedades Modernas". Barcelona: Anthropos.
- * HABERMAS, Jürgen. 1987. "La autoridad de lo santo y el trasfondo normativo de la acción comunicativa". En Teoría de la acción comunicativa. Taurus. Madrid.
- * HELLER, Agnes. 1988. "Los Movimientos Culturales como vehiculo de cambio". EN: Revista Nueva Sociedad. N° 96. Caracas.
- * INFORMATIONEN ZUR POLITISCHEN BILDUNG. 1994. "Der Rahmen Kommunalpolitischen Handels"(El espacio de la acción política comunal). N° 242. Muenchen.

- * JARAMILLO, Samuel & Alfonso, Oscar & Hataya, Noriko. 1998. "Las organizaciones populares frente a las nuevas políticas Estatales". En: la investigación regional y urbana en Colombia. Desarrollo y territorio 1993 - 1997. Asociación Colombiana de Investigadores Urbano-Regionales - ACIUR. Bogotá,
- * KURE, Ileana. 1995. "Descentralización: retos para su consolidación. Planeación y Desarrollo". Vol. XXVI, Nº 2. Bogotá.
- * LECHNER, Norbert. "La Democratización en el Contexto de una Cultura Postmoderna".
- * LONDOÑO BOTERO, Rocío. 1994. "Una visión de las organizaciones populares en Colombia". Viva la Ciudadanía. Bogotá,
- * LÓPEZ DE MESA, Beatriz. "Movimientos Sociales Urbanos y Hábitat". Investigaciones. Universidad Nacional. Nº 14. 1991. Medellín.
- * LUHMANN, Niklas. 1997. "Organización y decisión". Autopoiesis, Acción y Entendimiento Comunicativo. Barcelona: Anthropos.
- * MEADOWS, Donella; MEADOWS, Dennis; RANDER, Jorgen. 1993. "Mas allá de los límites del crecimiento". El País. España .
- * MILAGROS RIVERA, Maria. 1994. "Feminismo de la Diferencia: Partir de sí". En: Viejo Topo. Nº 73.
- * MÚNERA RUÍZ, Leopoldo. 1993. "De los Movimientos Sociales al Movimiento Popular". Historia Crítica. Nº 7.
- * MÚNERA, María Cecilia. 1994. "Desarrollo Participante". Investigaciones Universidad Nacional. Nº 21. Medellín.
- * NARANJO, José. 1991. "Movimiento de Pobladores, Partidos, Estado y Organizaciones". Trabajo Barrial en los 80 y perspectivas hacia los 90. Dimensión Educativa. Lima. CELADEC.
- * O'DONELL, Guillermo. 1994. "Democracia y gobernabilidad en América Latina". Nueva sociedad, Caracas.
- * PRADILLA COBOS, Emilio. 1986. "Mitos y Realidades de los llamados Movimientos Sociales Urbanos". CEHAP-PEVAL. Universidad Nacional, Medellín.
- * PRYGOGINE, 1997. "¿Tan sólo una ilusión? Una reflexión del orden al caos". Tusquets.
- * PULEO, Alicia. 1994. "Feminismo de la Igualdad: Memoria de una Ilustración Olvidada". En: Viejo Topo. Nº 73.
- * RAMA, Angel. 1985. "La ciudad Escrituraria". En: La crítica de la cultura en América Latina. Fundación Biblioteca de Ayacucho. Caracas.
- * REPETTO, Fabián. 1998. "Notas para el análisis de las políticas sociales: una propuesta desde el institucionalismo". Perfiles Latinoamericanos. Año 7 Nº.12. México.
- * RIECHMANN, Jorge y FERNANDES BUEY, Francisco. 1994. "Redes que dan Libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales". Paidós, Barcelona.
- * ROMERO, José Luis. 1984. "Latinoamérica: las ciudades y las ideas". Editorial Siglo XXI. México.
- * ROSENFELD A., Alex. 1994. "Los gobiernos locales en América Latina". PNUD-HABITAT-GTZ-BANCO MUNDIAL. Quito.

- * SAENZ, Orlando. "Movimientos Sociales Urbanos en Colombia". Centro de Investigaciones Sociales. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia, 1.985. 37h.
- * SANIN, Luciano / NIETO, Jaime. "Participar para Decidir". Módulo de Participación, Convivencia y Derechos Humanos, I.P.C. Medellín, 1994.
- * SEMINARIO INTERNACIONAL DEL CEHAP-PEVAL. "Los movimientos de pobladores en las ciudades latinoamericanas". (4. 07, octubre, 1986: Medellín). Los pobladores protagonistas urbanos en América Latina. CEHAP. 1988. Medellín. Ref.: TF04375.
- * URÁN ARENAS, Omar Alonso. 2000. "La ciudad en movimiento: movimientos sociales y democracia en Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá". IPC, Medellín.
- * URÁN ARENAS, Omar. "Movimientos Sociales, Democracia y Derechos Humanos: Libertad y Alteridad". Relecturas. Nº 17, Nov. 1993 - Feb. 1994. Medellín. Pág. 8-10.
- * URIBE DE HINCAPIÉ, María Teresa & ALVAREZ, Jesús María. "Poderes y regiones: problemas en la constitución de la nación colombiana, 1810 - 1850". Universidad de Antioquia. Medellín, 1987.
- * VICO, Giambatista. 1941. "Principios de una ciencia nueva". Fondo de Cultura Económica. México.
- * VILLASANTE, Tomás. 1994. "Clientelas y emancipaciones, una introducción metodológica". En Las ciudades hablan, identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas. Nueva Sociedad. Caracas
- * WILCHES - CHAUX, Gustavo. 1998. "Nuestro compromiso político con el cosmos". Corporación viva la ciudadanía, versión de Agosto 21 de 1998. En: Documentos preparatorios para la cumbre social contra la pobreza, por la equidad y por la paz. Medio Ambiente pobreza y desarrollo. Agosto 21 de 1998. Pág. 27.
- * ZEMELMAN MERINO, Hugo. 1994. "Comentarios para reiniciar un debate". En: Tomas R. Villasante. Las ciudades hablan. Identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas. Caracas: Nueva Sociedad.





Carrera 45 D N° 60-16
PBX: (574) 284 90 35 / Fax: (574) 254 37 44
A.A. 9690 - Correo electrónico: ipc@corporacionpp.org.co
Página Web: www.corporacionpp.org.co
Medellín - Colombia

Christian Aid
Inglaterra



ISBN 958-95588-3-6



9 789589 558836